

Thema: Shareholder vs. Stakeholder Value

Warum stehen Manager zwischen den Stühlen?

Manager vertreten einerseits die Interessen der Eigentümer und andererseits die anderer Anspruchsgruppen. Die Maximierung des Shareholder Values kann negative externe Effekte für andere Anspruchsgruppen verursachen. Daher stehen Manager zwischen den Stühlen.

Wie argumentieren die Vertreter des Stakeholder Values?

Vertreter des Stakeholder Values argumentieren, dass die Interessen aller Anspruchsgruppen berücksichtigt werden sollten und die Unternehmensziele dementsprechend angepasst werden.

Nennen Sie drei Probleme des Stakeholder Views.

- (1) Fokus auf alle Anspruchsgruppen resultiert in multipler Zielfunktion.
- (2) Viele Ziele sind nur schwer quantifizierbar.
- (3) Mitspracherecht vieler Anspruchsgruppen führt zu einem ineffizienten Entscheidungsprozess.

Der Hauptunterschied zwischen Stakeholder View und Shareholder View besteht in ...

der Zielerreichung (Wie sollen die Ziele erreicht werden?).

Identifizieren Sie die Grundidee des Shareholder Views.

Die Stakeholder sollen rechtlich ausreichend geschützt werden und danach sollten die Interessen der Eigentümer verfolgt werden.

Nennen Sie drei Arten der Investitionsentscheidung.

- (1) Vorteilhaftigkeitsentscheidung
- (2) Wahlentscheidung
- (3) Nutzungsdauerentscheidung

Wann ist eine Investition vorteilhaft?

Wenn die Bedingung: $\text{Wert} > \text{Preis}$ erfüllt ist, dann ist die Investition vorteilhaft.

Definieren Sie den Kapitalwert.

Der Kapitalwert ist der heutige Wert aller zukünftigen Zahlungsströme und berücksichtigt alle Zahlungsströme, welche mit einer Investition verbunden sind. Also verursacht jede Investition Zahlungsströme, die zu unterschiedlichen Zeiten anfallen und eventuell unsicher sind.